

Vážený pan
Ing. Martin Šebestýan, MBA
Ministr zemědělství ČR
Těšnov 65/17
110 00 Praha 1

V Praze 7. února 2026

Vážený pane ministře,

Děkuji za Vaši odpověď na náš otevřený dopis ze dne 10. ledna 2026 (Vaše evidence č.j. MZE-2243/2026).

Vašeho poděkování za upozornění na problémy, se kterými se česká akvakultura potýká, si velmi vážíme. Závěrem Vašeho dopisu uvádíte, že ŘO OPR intenzivně vyjednává podmínky implementace nového programového období 2028+. Dovolím si proto reagovat na Váš dopis a v něm uvedené informace „náhledem zespodu“, tedy „jak to vidíme my, kterým je budoucí podpora určena“.

1. Ve věci Národní rozvojové banky přikládám naši reakci na odpověď Ministerstva průmyslu a obchodu. Prosím věnujte našim argumentům pozornost. Rádi Vašemu úřadu poskytneme součinnost při jednání s MPO ČR v této věci.
2. Stran OP Rybářství – tento operační program je vhodný pro rybníkářství, které má v ČR tradici a jeho investiční podstata je vybudována, navíc podstatná část dotační podpory míří do segmentu tzv. kompenzací, které se opět vztahují pouze na rybníkářství a jeho specifické problémy. Rybí farmy postavené na principu RAS vyžadují specifický druh investice, která je Operačním programem Rybářství a českým bankovním sektorem tak, jak je dnes nastaven, nefinancovatelná. Proč?
 - a) Investice do rybí farmy, postavené na principu RAS, aby farma dávala ekonomický smysl, se pohybuje od 100 mio Kč výše. OP Rybářství poskytuje podporu ve výši 50%. Komerční banky tento segment neumí financovat vůbec, popř. pouze v případě, kdy banke ručí příjemce úvěru jiným nemovitým majetkem v dostatečné výši. **Pro běžného investora nedostížné.**
 - b) Doba výstavby takové farmy je nejméně jeden rok, první produkční ryba je pak k dispozici zhruba po dalším roce a půl provozu farmy, kdy již ale po celou dobu musíme hradit veškeré servisní, režijní a krmivové náklady, než má farma první tržbu z prodeje odchovaných ryb. To činí zhruba dalších 30% k investičním nákladům na výstavbu farmy.
 - c) Přirozená schopnost splácet tuto vstupní investici z vlastních zdrojů tedy začíná nejdříve až koncem třetího roku po zahájení financování, zhruba pátý rok od zahájení prací na projektu. .
 - d) Rizika, spojená s provozem farmy a chovem ryb, jsou dnes prakticky nepojistitelná. Potenciální riziko hromadného úhynu ryb tak nese provozovatel rybí farmy sám a pokud k takové události dojde, je to automaticky likvidační záležitost pro celou farmu a ztráta mnoha let práce, spojené s vybudováním takové farmy. *(Poslední nám známý případ - společnost ŠUMAVSKÝ PSTRUH – PSTRUHAŘSTVÍ MLÝNY sro, ve vlastnictví Biskupství českobudějovického, kdy v létě 2024 došlo k havárii systému, přehřátí vody v RAS farmě a úhynu prakticky celé rybí násady. Tato událost vedla k uzavření rybí farmy, kdy ani tak silný investor, jakým je církev, si s touto situací systémově nedokázal poradit.)*
3. Z výše uvedeného pohledu je pak informace o možnosti žádat o podporu z aktivit 2.4. nebo dnes 2.1.3. OP Rybářství, jak uvádíte ve svém dopise, úsměvná a v reálném světě doslova umožňuje v případě získání takové podpory „opravu plotu“, nikoli zásadní pomoc a podporu akvakulturního chovu.
4. Známe podrobněji situaci například u našich severních sousedů (Polsko), kde jsou vybudovány desítky fungujících farem s příspěvím dotačních výzev EU, a to za podmínek 80% dotace, 20% vlastní zdroje na pořízení investice, bankovní provozní úvěr ve výši 30% na zahajovací fázi provozu farmy. Pokud je farma postavena podle projektu, jsou rizika farmy pojistitelná.

Naše organizace (CERC) se snaží a snažit bude, abychom na tyto tržní anemozity trhu v rámci EU upozorňovali a navrhovali ministerstvům a potažmo vládám jednotlivých zemí našich členů konvergenci a standardizaci poskytovaných podpor, systémových opatření, certifikací a především apelovali na vytvoření záchranných systémů a opatření v případě havárie v RAS systému tak, aby nedocházelo k postupnému uzavírání rybích farem a zbytečným osobním tragédiím podnikatelů, kteří se rozhodli zasvětit svůj podnikatelský život rybám a zajišťují tak alespoň částečnou potravinovou soběstačnost naší země.

Jedním z prioritních důvodů existence naší komory je právě vytvoření mechanismu, který by v reálném čase byl schopen reagovat na krizové situace na rybích farmách, a minimalizoval škody, včetně následné sanace tak, aby byla farma schopna v reálně krátké době obnovit svůj provoz. Personálně již na takové situace vybavení jsme, finančně zatím ne. Tady by byl vhodný zásah státu, potažmo vašeho ministerstva, a legislativně umožnit vznik ekonomického nástroje pomoci rybím farmám v situaci rozsáhlého úhynu chovu, bez ohledu na důvod. Rádi bychom Vás v této věci požádali, zda byste byl ochoten takovou myšlenku zaštitit a ve spolupráci naší komory a Vašeho ministerstva takový nástroj vyvinout.

Má to samozřejmě smysl pouze za situace, kdy rybí farmy v ČR budou vznikat, a ne jen zanikat.

Podobných nástrojů přímé pomoci, a zcela jistě nejen finančních postavených na dotačních možnostech, má naše komora připraveno několik. Rybí farma je ze své podstaty ekonomický subjekt s definovanou návratností, dotace prakticky nepotřebuje. Naše aktivity tedy nejsou koncentrovány jen do segmentu „zajistíme dotační financování“, na druhou stranu pokud bude v EU existovat systém dotační podpory výstavby a provozu rybích farem, v rámci spravedlivého konkurenčního prostředí budeme i my (CERC) vyvíjet aktivity směrem k harmonizaci dotačního prostředí v jednotlivých státech EU a srovnání tržních příležitostí pro provozovatele akvakulturních systémů.

Jsme kdykoli připraveni s Vámi o této problematice hovořit a zasadit se o jakoukoli pozitivní změnu, která bude znamenat rozvoj akvakultury ve Střední Evropě.

5. K Vaší odpovědi pod číslem 2 snad jen dodám, že čísla vypadají hezky, ale do akvakultury a budování RAS rybích farem šel bagatelní zlomek této částky. Vámi udávané číslo 12ti do současné doby vydaných rozhodnutí o poskytnutí dotace bohužel neznamená 12 nově vybudovaných RAS farem, ani 12 zrevitalizovaných RAS ani jiných typů farem – nepočítaje v to rybníkáře.
6. Vaše odpověď pod číslem 3 si zaslouží podrobnější rozbor o příčinách. Proč nebyla naplněna očekávání vysokých investic do RAS již částečně komentuji výše – podpora dotačními programy ve výši 50% z hodnoty investice za předpokladu obtížně dostupného bankovního financování a pojistných produktů je prostě příliš nízká a nedostatečná pro realizaci investičně složitých projektů. Navazující přeregulovaný bankovní a pojišťovací sektor prakticky pak takovou investici neumožňuje – viz nástroje Národní rozvojové banky, které jak jsem již zmínil přímo ZAKAZUJÍ podporu RAS rybích farem. Pokud Národní rozvojová banka když už ne ZAKAZUJE tak minimálně nepodporuje investice do akvakultury, nelze očekávat, že komerční banky se budou chovat jinak.

Čísla, která uvádíte v tomto bodu Vaší odpovědi, jsou prostě pro tento segment zemědělství bohužel příliš malá a nedostačující. Když už vaše ministerstvo a potažmo příslušné dotační programy neposkytují finanční podporu, mělo(y) by poskytovat alespoň podporu systémovou. Nerozumím, proč Národní rozvojová banka poskytuje záruky za úvěry pro podnikatele, kteří dováží z Číny traktory, ale nepodporuje místní zemědělce, kteří ty traktory potřebují. Když už pominu fakt, že pro naše národní zájmy je pravděpodobně důležitější dovoz levných traktorů z Číny, jako budování potravinové soběstačnosti naší země.

Tady bych hledal náměty na témata k diskuzi, pokud Vámi řízené Ministerstvo zemědělství vstoupí v jednání s Ministerstvem průmyslu a obchodu a budete hledat nějaké průniky zájmů, témat a priorit pro fungování Národní rozvojové banky. Už z názvu vyplývá, že by měla tato banka primárně podporovat národní zájmy, a nevidím z našeho úhlu pohledu žádný národní zájem na dovozu traktorů z Číny.

7. Závěrem Vašeho dopisu uvádíte, že si je Ministerstvo zemědělství vědomo

Dovolte mi upřesnit Vaše informace. Rentabilní jsou všechny RAS farmy, které jsou vedeny s láskou, odbornou péčí a respektem k rybě. Poukazování na vysokou provozně technickou náročnost chovů spojenou s vysokou energetickou náročností lze parafrázovat na podmínky atomové elektrárny – je také náročná na provoz a kvalifikaci personálu, a přesto funguje a plní svou roli v našem „ekosystému“. Stejně tak RAS rybí farmy – vyšší provozní náročnost je zaplácena vyššími čísly produkce, mnohem kratší dobou odchovu ryby, a dosahováním konstantních hodnot a velikostí finálních produktů, což je podmínka odběratelů – retailových řetězců, které průtočné chovy nedokáží splnit.

Jsem osobně přesvědčen, že ekonomika chovu ryb v RAS farmách je zcela v pořádku a není důvodem jakýchkoli obav. Rovněž tak výběr druhu ryby v RAS chovech – technologie dnes umožňují chovat v těchto systémech prakticky jakoukoli rybu, i třeba kapra, mořské ryby, škeble, řasy, raky . . . což lze doložit když ne stovkami, tak vysokými desítkami úspěšně vedených RAS farem po celém světě, včetně farem v odpovídajících **zeměpisných šířkách**, a tedy v rámci stejného **klimatického pásma**.

Je to jedním z prioritních cílů naší komory – umožnit našim členům, provozovatelům RAS farem, získat a sdílet své zkušenosti a zvyšovat technickou a odbornou úroveň svého personálu. Můžeme v tomto být samozřejmě nápomocni i Vám a úředníkům vašeho ministerstva.

8. Ohledně podmínek implementace nového programového období 2028+ a snahy o zachování podpory RAS bude pravděpodobně pozdě. Trh je čím dále více saturován a pravidla pro výstavbu například rybích farem začínají být v našem dnešním světě reálně nedostižná. Jen změna územního plánu a navazující stavební povolení na RAS farmu je dnes průměrně 5 let. Stavba samotná a náběhová fáze farmy pak další tři roky. Neumím si představit strávit 8 let života přípravou a realizací projektu, který mi začne přinášet ekonomické benefity až po 8 letech, má svá rizika a v případě problémů není žádný záchranný mechanismus.

Nemůžeme čekat na 2028+. Nemůžeme dovážet dalších deset let mraženého pstruha z Peru nebo z Turecka, candáta z Kazachstánu a tak dále.

Nabízím Vám součinnost a pomoc naší CENTRAL EUROPEAN RAS CHAMBER z.s., pokud se rozhodnete ve věci RAS rybích farem angažovat a tomuto segmentu odvětví pomoci. Pod slovem „pomoci“ si nicméně nepředstavujeme toliko čerpání dotačních titulů, ale především :

- vytvoření přijatelného ekonomického prostředí pro existenci malých a středních (rodinných) RAS rybích farem, včetně metodiky a dílčí státní podpory*
- vytvoření záchranného mechanismu nebo mechanismů pro případy masového úhynu ryb na rybí farmě*
- ve spolupráci např. s Národní rozvojovou bankou realizovat pilotní projekt středně velké RAS farmy (produkce cca 800 tun ročně), který bude plně otevřený a transparentní a povede k ověření funkčnosti technologie a ekonomiky projektu a tím i bankovatelnosti projektů výstavby malých a středních rybích farem v prostoru Střední Evropy*

*podněty existují, nástin řešení rovněž

Pane ministře děkuji Vám za Vaši angažovanost.

S pozdravem,

Ing. Vladan Janovský
Předseda výboru

Central European RAS Chamber, z. s. (CERC)



Příloha : Stanovisko CERC na odpověď MPO ČR.