

Vážený pan
Doc. Ing. Karel Havlíček, Ph.D., MBA
Ministr průmyslu a obchodu ČR
Na Františku 32
110 15 Praha 1

Č.j. MPO 10458/26/21700/21000

Vážený pane ministře,

Předem děkuji za odpověď Vašeho ministerstva na náš otevřený dopis ze dne 10. ledna 2026. Dovolím si ale některá tvrzení Vašeho ministerstva uvést na pravou míru.

NRB skutečně v komunikaci s klienty používá slovo „zákaz“. Ve druhé větě Vašeho dopisu to připouštíte sami, cituji : „NRB *nemůže ze zdrojů MPO (Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost, OP TAK) tyto oblasti podporovat, protože*“

NRB má jistě k dispozici i jiné zdroje a možnosti, než prostředky z výše uvedeného operačního programu. Přesto **ŽADNOU** podporu projektům akvakultury nenabízí a **zakazuje**.

Opět si dovolím citovat : „NRB *plní roli národní rozvojové banky, mj. v souladu s usnesením vlády č. 574 ze dne 21. srpna 2017, o projektu transformace Českomoravské záruční a rozvojové banky, a.s. (ČMZRB, založené v roce 1992) na Národní rozvojovou banku, a.s. (NRB). Akcionářem Národní rozvojové banky je Česká republika, přičemž akcionářská práva vykonává Ministerstvo financí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a Ministerstvo pro místní rozvoj. V souladu se záměry hospodářské politiky vlády ČR tak banka napomáhá především rozvoji malého a středního podnikání, infrastruktury a dalších sektorů ekonomiky vyžadujících veřejnou podporu.*“

Uvedené lze chápat i tak, že záměrem hospodářské politiky vlády ČR je **NEnapomáhat** určitým konkrétním odvětvím, která jsou tímto rozhodnutím následně značně diskriminována.

Dovolím si ještě závěrečnou citaci z oficiálních materiálů NRB : „*Záměrem NRB jakožto národního kompetenčního centra pro finanční nástroje je doplňovat nabídku finančních produktů soukromého sektoru a tím pomáhat **překonání možných tržních selhání**. Činnost banky je založena na dlouhodobé finanční udržitelnosti realizovaných finančních produktů zacílených na podnikatelský sektor, regiony i municipality.*“

NRB tedy v praxi programově podporuje české podnikatele, jejichž předmět podnikání je např. dovoz traktorů a zemědělské techniky z Číny, ale programově nepodporuje rozvoj zemědělských oborů, konkrétně akvakulturu, aby opět evokovala import sladkovodní ryby pro pokrytí domácí spotřeby.

Z mého úhlu pohledu význačné tržní selhání.

K další části Vaší odpovědi – nevím, s jakými daty pracuje Monitorovací výbor Operačního programu Rybářství 2021-2027, ale vím, že pro rok 2026 je reálná alokace zdrojů pro rozdělení do jednotlivých podprogramů v řádech jednotkových milionů Kč. Tomu odpovídá i zkušenost některých našich členů, kteří si z dotací tohoto operačního programu „opravili plot“. Naprostá většina z tohoto operačního programu pak jde do podpory rybníkářství a do tzv. „kompenzací“ – tedy prosté udržitelnosti, nikoli rozvoje

V porovnání s rozsáhlou podporou průmyslu a vzniku nových pracovních příležitostí je podpora akvakultury prakticky nulová. Přitom akvakultura je forma nejvíce ekologického zemědělství, jakou si lze dnes představit. Byla by naprosto eliminována uhlíková stopa, vznikající v důsledku dovozu mražených ryb.

K tématu dovozu ryb z Ruské federace, který rovněž zmiňujete. Opět nevím nic o drtivé dominanci dovozu mraženého tresčího filé, ale je to pravděpodobně jediný dovoz rybiho produktu, reálně probíhající z Ruské federace. Ale vím, že ryba, importovaná do EU, může pocházet pouze z farem nebo zpracovatelských závodů ve třetích zemích, které jsou **předem schváleny Evropskou komisí** a mají přidělené **schvalovací číslo** (Establishment number). Z Ruské federace není schválena žádná farma ani zpracovatelský závod. Seznamu schválených dodavatelů do EU dominuje čínský dodavatel (postačí se podívat v řetězcích na původ konzervované ryby).

Rozdíl v kvalitě je doslova strašný. Já ještě dokážu rozumět politickým aspektům různých omezení dovozu, ale nerozumím, proč příslušná ministerstva dopustí – Vašimi slovy – tak význačné tržní selhání.

Umožňujete svými podivnými opatřeními zaplavovat trh levnými a nekvalitními dovozy z Číny a vědomě **nepodporujete a zakazujete** náhradu tohoto nekvalitního importu vlastní produkcí. Přitom malé rodinné RAS rybí farmy mohou být páteří potravinové soběstačnosti naší země, vystavěné na mnohasetleté tradici chovu ryb v ČR.

Můj původní otevřený dopis měl za cíl probudit diskuzi o problematice dovozu a chovu sladkovodních ryb – a ne jen kaprů – v naší zemi. Vaše odpověď nicméně evokuje pocit, že je vše v pořádku a není o čem diskutovat. **V pořádku to ale opravdu není a diskuze je nutná.** Ministerstvo obchodu a průmyslu, stejně tak Ministerstvo zemědělství a stejně tak Ministerstvo pro místní rozvoj, by mělo přijmout taková opatření, a poskytnout takovou podporu, kterou si tento obor zaslouží.

S pozdravem,



Ing. Vladan Janovský
Předseda výboru
Central European RAS Chamber, z. s. (CERC)



Kopie :

Vážený pan Ing. Martin Šebestýán, MBA, Ministr zemědělství ČR

Zemědělský výbor Poslanecké sněmovny ČR, konkrétně vedení výboru – jmenovitě pak :
Předsedkyně výboru paní Ing. Monika Oborná, prostřednictvím tajemníka výboru

Výbor pro životní prostředí Poslanecké sněmovny ČR, konkrétně vedení výboru – jmenovitě pak :
Předsedkyně výboru paní Ing. Berenika Peštová, Ph.D., prostřednictvím tajemníka výboru

Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny ČR, konkrétně vedení výboru – jmenovitě pak :
Předseda výboru pan Ing. Radim Fiala, prostřednictvím tajemníka výboru

Výbor pro evropské záležitosti Poslanecké sněmovny ČR, konkrétně vedení výboru – jmenovitě pak :
Předseda výboru pan Mgr. Ondřej Benešík, prostřednictvím tajemníka výboru